

doi:10.15421/171601

УДК 101.8:37.012.1

**Герменевтика как философско-педагогическая методология**

А.А. ПОЛИВОДА

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара, г.Днепропетровск, Украина

**Авторское резюме**

Рассмотрено проблему кризиса содержания образования, а также способы преодоления этого кризиса путем активной адаптации философских концепций и методов к целям образования. Обнаружено, что применительно к обновлению содержания наиболее эффективен потенциал философской герменевтики, как искусства понимания. Выявлены и описаны следующие грани герменевтики в ее взаимосвязи с образованием: понятие «образование» и его место в концепции философской герменевтики, герменевтические методы работы с гуманитарными текстами, герменевтика как неклассическое поле взаимодействия преподавателя и студента. Дескрипция данных аспектов позволяет переосмыслить содержание образования на разных уровнях: от теоретического наполнения до практического воплощения; в целом, герменевтика заново гуманизирует образование, рассматривая его как специфический процесс, нацеленный на прогресс самого человека и как способ бытия в мире. Отмечено, что образование является уникальным элементом системы общественных отношений, а также средством овладения культурой и вхождения в мир общей традиции. Особое внимание уделено таким аспектам герменевтики, как интерпретация, диалог, вопрошание, понимание их герменевтическому прочтению, а также месту в системе образования. Теоретические и практические достижения герменевтики в качестве способа бытия в мире и методологии, направленной на понимание, актуализируют ее применение в педагогическом процессе, а также при обновлении содержания образования.

**Ключевые слова:** образование; традиция; понимание; вопрошание; интерпретация; метод; диалог

**Hermeneutics as the philosophical and pedagogical methodology**

A.A. POLIVODA

Oles Honchar Dnepropetrovsk national university, Dnipropetrovsk, Ukraine

**Abstract**

The article is devoted to the aspects of hermeneutics as a possible basis of education process. Significant attention is given to the analysis of hermeneutics value as a philosophical and pedagogical methodology. In this article the author examines the education as a primary element of social relations and as a way of mastering of the culture and tradition. Also, the article explores the role of education in person's improving, his evolution, as a result in social progress. The main attention is paid to the aspects of hermeneutic experiences such as understanding, interpretation, dialogue and their relations with education process. The fields of tradition, history and culture are represented as the texts, which are open to their interpretation and meaning creation. This interpretation consists of choice and use of a personal way of the meaning of the construction that represents an inexhaustible limit of interpretive strategies; the hermeneutic truth depends on the position of the interpreter and not just on the objective reality. Through the classical hermeneutics by H.-G. Gadamer understanding is considered not only as a purpose of knowledge, but as the way of human's existence in the world. The paper examines that understanding has the dialogical nature, hence through the understanding of outward things the person may understand himself. Interpersonal communication is recognized as significant part of personal foundation and culture formation.

The author suggests modernizing the content and management of pedagogical process by using hermeneutic methods in teaching and in a dialogue between student and teacher. It defines preconditions of mutual understanding of the origin and regards the importance of mutual understanding of productive dialogue as the knowledge transfer process. The paper describes the principles and methods of hermeneutics in its application to pedagogical process. The purpose of the study is to identify and describe the main pedagogical aspects of hermeneutics in the light of its relationship with the education process.

**Keywords:** education; tradition; understanding; interpretation; method; dialogue

## Герменевтика як філософсько-педагогічна методологія

А.А. ПОЛИВОДА

Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпропетровськ, Україна

### Авторське резюме

Розглянуто проблему кризи змісту освіти, а також способи подолання даної кризи шляхом активної адаптації філософських методів та концепцій до цілей освіти. З'ясовано, що, стосовно оновлення змісту, найбільш ефективним є потенціал філософської герменевтики як мистецтва розуміння. Виявлені та описані наступні грані герменевтики у її взаємозв'язку з освітою: поняття «освіта» та його місце в концепції філософської герменевтики, герменевтичні методи роботи з гуманітарними текстами, герменевтика як неklasичне поле взаємодії викладача та студента. Дескрипція даних аспектів дозволяє переосмислити зміст освіти на різних рівнях: від теоретичного наповнення до практичного втілення; загалом, герменевтика заново гуманізує освіту, розглядаючи її як специфічний процес, націлений на прогрес самої людини та як її спосіб буття у світі. Відзначено, що освіта є унікальним елементом системи суспільних відносин, а також засобом оволодіння культурою та входження у світ традиції. Особливу увагу приділено таким аспектам герменевтики, як інтерпретація, діалог, запитування, розуміння, а також їхньому герменевтичному прочитанню та місцю в системі освіти. Теоретичні та практичні досягнення герменевтики в якості способу буття у світі та методології, спрямованої на розуміння, актуалізують її застосування у педагогічному процесі, а також при оновленні змісту освіти.

**Ключові слова:** освіта; традиція; розуміння; запитування; інтерпретація; метод; діалог

**Постановка проблеми.** Дегуманізація сучасного образования, которая выражена в сокращении или отказе от гуманитарной составляющей в процессе воспитания и обучения, создает парадоксальную ситуацию отчуждения человека от всего человеческого. Во избежание этого отчуждения и превращения человека из субъекта в объект, функционирующего исключительно как машина или винтик системы, следует переосмыслить место личности в мире через систему образования. Ведь именно образование способствует социализации, вхождению в мир общих смыслов и значений, культуры и традиции.

Однако образованию, даже как самостоятельному фундаментальному и фундирующему явлению, не избежать своего философского осмысления и такой же составной в силу особенностей самой философии, эксплицитно и имплицитно присутствующей во всех сферах человеческого бытия. Философская составляющая в образовании обычно принимает вид понятий, методов и концепций, заимствованных из философии для легитимизации педагогической теории и практики, а также для расширения границ ее возможностей. В силу сложившихся обстоятельств, знаменуемых кризисом содержания образования, требуется переосмысление данного содержания с активной адаптацией философских концептов к целям и сути образования. В данной ситуации необходимо вспомнить о педагогическом потенциале философской герменевтики как теории и практики понимания.

**Анализ исследований и публикаций.** Рассмотрению герменевтики как базового принципа процесса образования и универсального метода гуманитарных наук свои работы посвятили: А. Закирова, Л. Самойлов, И. Сулима, А. Бернюков, В. Гарага. Проана-

лизированы герменевтические аспекты применительно к педагогическому процессу в работах: Д. Ануфриевой, Л. Губенко, А. Пасичниченко, Д. Лисун, А. Яремчук. Т. Стул, А. Богачев, С. Карвацкая, И. Гетьман, В. Михайленко. Н. Харченко сосредоточили внимание на анализе и дескрипции герменевтики как философской концепции, исследовании ее метода и основных положений.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы определить и описать основные педагогические аспекты герменевтики сквозь призму ее взаимоотношений с процессом образования.

**Изложение основного материала.** Отношения герменевтики и процесса образования берут свое начало в эпоху античности – еще в Древней Греции было замечено, что образовательная ценность зависит не от знаний об авторе поэзии, на которой обучались подрастающие поколения, а от мудрости, которую можно подчерпнуть из этой поэзии путем интерпретации. Помимо исторической традиции исследователями отмечается, что и герменевтика, и образование имеют дело с одним и тем же проблемным полем, состоящим из воспроизведения, авторитета и разговора, иначе говоря, из объективности, искажения и трансформации [11, с.24]. Если образование использует толкование и интерпретацию, направлено на понимание, пользуется текстами, чтением и письмом; если образовательный опыт – это темпоральный процесс, включающий в себя фиксированные жизненные проявления и передачу или критику традиции, то именно герменевтика, которая имеет дело со всеми этими составляющими как со своим предметом, способна предоставить новое представление и критику процесса образования [11, с.24].

Для глубокого анализа возможностей герменевтики в сфере образования необхо-

димо рассмотреть следующие аспекты этой практики, опираясь на философское учение Г.-Г. Гадамера, как основателя философской герменевтики: 1) понятие «образование» и его роль в формировании гуманистической традиции; 2) герменевтика как способ работы с гуманитарными текстами; 3) герменевтика как неклассическое поле взаимодействия преподавателя и студента.

Г.-Г. Гадамер вводит в свою систему философской герменевтики понятие «образование» как одно из фундаментальных понятий гуманитарных наук. Следуя учению Г. Гегеля, Г.-Г. Гадамер признает возможность образования онтологизировать философию и гуманитарные науки в целом, поскольку «бытие духа в существенной степени связано с идеей образования» [4, с.53].

«Всеим людям присущ общий путь для реализации человеческого существования» [1, с.13], который заключается в образовании как силе, пробуждающей духовность и возносящей над природой. Опираясь на воззрения герменевтов можно заключить, что образование совершенствует душу человека, гармонизирует отношения личностного внутреннего опыта с общечеловеческим. Аналогично структуре и актуализации герменевтического круга, который есть не просто взаимоотношением частей и целого, частного и общего, а диалектическим движением от незнания к знанию, образование поднимает человека на новый уровень развития и реализации.

Герменевтика вновь гуманизирует образование, рассматривая его как специфический процесс, нацеленный на прогресс самого человека и как способ бытия в мире. Как отмечает И. И. Сулима: «Гуманизм герменевтики состоит в том, что она использует все, что приобретено человечеством в ходе его генезиса: рациональное и иррациональное, этическое и мистическое» [9, с.142]. Образование перенимает основную проблему герменевтики – проблему понимания – возможности общения с универсумом общечеловеческого опыта.

Образование не выступает как самоцель и не может редуцироваться к простому овладению навыками или раскрытию задатков и талантов личности. Это феномен, принадлежащий исторической традиции и эту традицию сохраняющий.

Однако в опыте образования традиция бытийствует не как воспроизведение прошлого, а как его трансформация, поскольку она постоянно сталкивается с проблемами и ставится под сомнение, а также потому, что она получает новые коннотации в наших нынешних интерпретациях. «Традиция превращается в образовательный опыт, поскольку обучение является диалектическим обменом трансцендентности и присвоения» [11, с.99] - в духе философской герменевтики заявляет Ш. Галлахер.

Опыт предполагает активное преобразование, которое ведет к неоднозначной взаимосвязи преодоления и восстановления, трансцендентности и присвоения.

Быть образованным – значит быть вовлеченным в историческое предание, через понимание вовлекаться в диалог с другими людьми и миром, соизмерять личное с общим в сфере морали. Об этом и пишет Г.-Г. Гадамер: «Образование выводит за пределы того, что человек непосредственно знает и постигает. Оно состоит в том, чтобы научиться придавать значение и другому и находить обобщенные точки зрения, чтобы воспринимать объективное в его свободе без своекорыстных интересов» [4, с.55].

Следовательно, образование в своем герменевтическом идеале преобразовывает человека, возводит его на новую ступень духовного развития, формирует общность самосознательных индивидуальностей.

Второе проблемное поле герменевтики как философско-педагогической методологии связано с работой с гуманитарными текстами. Герменевтика на заре своего становления занималась истолкованием сакральных текстов, которыми сначала были поэмы Гомера, а позже Священное Писание; со временем к проблемному полю ее исследований присоединились не только художественные тексты, но и целые отрасли знаний, такие как история, филология, право и т.д. Уже с XVIII века герменевтика активно расширяет границы своего предмета, становясь методологическим обоснованием гуманитарных наук и занимаясь толкованием не только текстов, но и всего бытия.

Герменевтика, как искусство понимания речи, будь то письменной или устной, в своем устремлении аналогична философской критике или же текстологии, исследовательскими проблемами которой есть осмысление авторского наследия и анализ произведения как исторической формы выражения содержания общественного сознания. Однако герменевтика не ограничивается исторической или грамматической интерпретацией, ее метод содержит также философский, литературный, эстетический, теологический, филологический и другие аспекты, которые гарантируют универсальность герменевтической проблемы в ее отношении с миром разумного, со всем, с чем можно договориться [5, с.14].

Герменевтическое прочтение направлено на желание интерпретатора вступить в диалог с текстом. Герменевтика занимается не только поиском имманентных тексту смыслов и содержания, раскрываемых в процессе понимания, но также предполагает объяснение текста, его критический анализ, воспроизведение и актуализацию в процессе передачи культурного наследия.

Интерпретация, предшествующая пониманию, осуществляется в процессе постепенного

становления равенства между миром интерпретатора, включающем его историчность, и миром текста, представленном как самодостаточная реальность, требующая своего восприятия. Этот диалог между текстом и его интерпретатором требует открытости с первой стороны и отдачи со стороны читателя. Э. Тисельтон поясняет: «Толкователь не может оставаться бесстрастным наблюдателем, уподобляясь эмпирику или естествоиспытателю. Понимание, в самом глубоком смысле этого слова, требует личного участия и активной вовлеченности» [10, с.14]. Это требование относится ко всем гуманитарным текстам.

Автономность текста от его автора кардинально меняет курс с постижения замысла писателя в соответствии со временем создания текста на определение роли читателя в интерпретации. Данный подход, именуемый теорией читательского отклика, утверждает, что «определяющая роль в создании смысла принадлежит читателю или читателям. Смысл текста рассматривается уже не как творение автора или производимая самого текста, или даже результат их взаимодействия, а как плод совместных усилий текста и его читателей» [10, с.35].

Теория читательского отклика апеллирует к воззрению Г.-Г. Гадамера на роль субъективного читательского смысла, однако уточняется, что данный смысл не актуализируется произвольно или безосновательно, но исключительно в рамках заданной текстом (автором) интенции. При этом акцентируется внимание на активной позиции интерпретатора, поскольку «главное здесь – активизация речемыслительной деятельности читателя» [8, с.62], которая способствует творческой деятельности.

Таким образом в работе с гуманитарными текстами герменевтика стоит на позициях широких интерпретационных возможностей читателей и толкователей, способных на критическое пояснение и творческое понимание, а также на открытости текста к новому прочтению, порождающему новые знания.

Герменевтика как неклассическое поле взаимодействия преподавателя и студента требует рассмотрения некоторых моментов. Первый момент – ситуация диалога между преподавателем и студентом.

Каждая совместная человеческая деятельность необходимо требует взаимопонимания как условия коммуникации. Также и процесс преподавания, имеющий своей целью обучение и развитие студента, не осуществляется в одностороннем порядке, а является полноценной коммуникацией с обменом опытом своих участников, иначе говоря диалогом. Перефразируя И. Канта и анализируя герменевтику В. Дильтея, Д. Ю. Ануфриева отмечает, что недопустимо рассмотрение ребенка как средства, но необходимо ценить его как самоцель [1, с.15].

Диалогичность герменевтики раскрывается в опыте продуктивного восприятия Другого. Как Другое воспринимается и сфера научных знаний, и тексты культуры, и участники педагогического процесса, и сам индивид в акте саморефлексии. Коммуникация с Другим, а также «проникновение в его внутреннюю сущность и содержание являются основным механизмом развития личного опыта» [2, с.158], – считает Д. Ю. Ануфриева. Область другого столь неисчерпаема для познания, что процесс личностного развития практически безграничен. Диалог преподавателя и студента эффективен в условиях открытости к общению и взаимовлиянию. По мнению Г.-Г. Гадамера диалог считается состоявшимся только тогда, когда стороны, его начавшие, отвергают разногласия и достигают общности мироистолкования путем нравственной и социальной солидарности [5, с.48].

В силах преподавателя помочь студенту получить опыт понимания мира, воспринять, осмыслить и усвоить знания, необходимые не только в профессиональной деятельности, но и во взаимоотношении с окружающей действительностью. Научить пониманию значит подготовить к общению с миром, воспитать уважение и желание понять взгляды и мнения, отличные от собственных, вовлечь в универсум общечеловеческих знаний через событийность. «Герменевтика наводит мосты между противоположными точками зрения» [10, с.11], – утверждает Э. Тисельтон, описывая как межличностные отношения, так и диалог со всем культурным наследием.

Л. П. Самойлов пишет: «Только на основе понимающих подходов возможно подготовить обучающегося к осмысленному и ответственному существованию в обществе, истории, культуре, дать ему опыт самостоятельной смыслопоисковой и смыслотворческой деятельности» [7, с.92]. Кажется очевидным, что воспитывать понимающую личность, значить развивать в ней эмпатию, толерантность, чувство долга, ответственности, сопричастности к судьбам мира.

Важнейшим аспектом понимания является осмысление, которое не только помогает ориентироваться в потоке несущественной или некорректной информации, но, в более широком смысле, создает новые условия бытия. Касательно вопроса места диалога в процессе образования и его герменевтичности можно руководствоваться выводами Л. П. Самойлова, который утверждает, что «в условиях образовательного процесса ситуация понимания – это прежде всего ситуация общения, которая неизбежно возникает при смысловом контакте «преподаватель – студент», «студент – текст», «студент – студент» [7, с.95].

Следует заметить, что диалог способствует не только поиску равновесия и продуктивности в межличностных отношениях, но также



ценен в междисциплинарной коммуникации, устраняя традиционные дисциплинарные границы и фрагментацию знаний. По мнению М. И. Вишневого, «диалог призван стать принципиальным началом современного философско-мировоззренческого образования» [3, с.72]. Имеется ввиду, что поскольку философия призвана «осуществлять мировоззренческую рефлексию над основаниями культуры, быть теоретическим разумом культуры в целом» [3, с.72], то вопрос не в интеграции философии в область культуры и образования, а в степени и глубине этой интеграции; при таких обстоятельствах стоит проблема осмысления и понимания философской составной и ее доступности участникам образовательного процесса. Данные проблемы и вопросы решаются при помощи диалога, поскольку «цель диалога состоит в том, чтобы найти точки соприкосновения занимаемых позиций, согласования стоящих за ними интересов, исходя из понимания того, что упрямое и взаимное противостояние приносит взаимный вред» [3, с.73].

Второй момент – вопрошание как герменевтическая ситуация. Формированию знания предшествует поток вопросов, поставленных миру. Знание незнания, заложенное в логической структуре вопроса, демонстрирует открытость герменевтического опыта, а вместе с мотивом вопрошания обеспечивает наличие смысла в вопросе. Г.-Г. Гадамер утверждает, что «вопрос вводит опрашиваемое в определенную перспективу» [4, с.427]. Ответ, таким образом, имеет смысл лишь в свете поставленного вопроса, вскрывающего бытие опрашиваемого.

Правильно поставленный вопрос мотивирован и открыт для исследования и поиска ответа. Не является педагогическим тот вопрос, ответ на который известен заранее. И лишь открытый вопрос способствует и реализации личности,

и становлению межчеловеческой общности.

Вопрощание предваряет любой целенаправленный процесс познания, поскольку начало есть вопрос [6]. Вопрощание возможно лишь при наличии двух противоположностей – знания и незнания, ведь нельзя вопрошать о том, что знаешь, но все же необходимо некое знание для верной интенции поиска. Такое осмысление вопрошания подобно предрассудку в философской герменевтике как важнейшего условия предпонимания.

Истинное вопрошание имеет целью раскрытие проблематичности вопроса, когда неустановленный ответ, пребывая в неопределенности, ждет актуализации путем диалога и договоренности. Герменевтика исходит из принципа, что лишь в диалектическом диалоге постигается истина и находится ответ на вопрос.

**Выводы.** Герменевтика как философско-педагогическая методология направлена на воспитание готовности к опыту вопреки догматической предвзятости, обучение критическому подходу в работе с текстуальными источниками, научение эвристическому познанию, а также на формирование понимания как главной предпосылки вхождения человека в мир культурно-исторической традиции и условия овладения знаниями. Осуществлению этих целей способствует диалог, вариативность и возможности которого в благоприятных условиях практически безграничны: от межличностной до межкультурной и междисциплинарной коммуникации. Практические достижения герменевтики актуализируют ее применение в педагогическом процессе в виде интерпретационного метода получения знания, а также в качестве мировоззренческой позиции. Как искусство понимания герменевтика способна на обновление и гуманизацию содержания образования.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Ануфриева Д. Ю. Герменевтическая концепция развития личности в процессе образования / Д. Ю. Ануфриева // Человек и образование. – Новосибирск, 2009. – Вып.4 – С. 13-15. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/germenevticheskaya-kontseptsiya-razvitiya-lichnosti-v-protseesse-obrazovaniya>.
2. Ануфриева Д. Ю. Педагогические идеи герменевтики / Д. Ю. Ануфриева // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2009. – № 11. – С. 157-163. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-germenevtiki>.
3. Вишневский М. И. Интегративный потенциал философского образования / М. И. Вишневский // Вестник МДУ им. А.А.Куляшова. – №2 (46). – 2015. – С. 68-75.
4. Гадамер Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Г.-Г. Гадамер; пер. с нем.; Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
5. Гадамер Г.-Г. Язык и понимание / Г.-Г. Гадамер // Актуальность прекрасного: пер. с нем. – М.: Искусство, 1991. – С. 43–60.
6. Корет Э. Основы метафизики / Э. Корет [пер. с нем. В. Терлецкого]. – Киев: Тандем, 1998. – 246 с.
7. Самойлов Л. П. Герменевтика и образование: от диалога к методологии / Л. П. Самойлов // Известия Волгоградского государственного технического университета. – № 6, 2005. – С. 92-96. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/germenevtika-i-obrazovanie-ot-dialoga-k-metodologii>.
8. Стул Т. Г. О некоторых аспектах теории читательского отклика / Т. Г. Стул // Вестник Тамбовского

университета. Т. 23. Гуманитарные науки. – № 5, 2001. – С. 61-63. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-teorii-chitatelskogo-otklika>.

9. Сулима И. И. Герменевтика и гуманизм: социально-онтологический аспект / И. И. Сулима // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – Вып. 1-3. – с. 138–143. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/hermenevtika-i-gumanizm-sotsialno-ontologicheskii-aspekt>.

10. Тисельтон Э. Герменевтика / Э. Тисельтон; пер. с англ. – Черкассы: Колоквиум, 2011. – 430 с.

11. Gallagher S. Hermeneutics and Education. Essays in Postmodern Theology / S. Gallagher. – SUNY Press, 1992. – 402 p.

*Статья поступила в редакцию 04.04.2016*

## REFERENCES:

1. Anufrieva D.Yu., 2009. Germenevticheskaya kontseptsiya razvitiya lichnosti v protsesse obrazovaniya [Hermeneutical concept of personality in the process of education]. Chelovek i obrazovanie. 4, 13–15. Access: <http://cyberleninka.ru/article/n/hermenevticheskaya-kontseptsiya-razvitiya-lichnosti-v-protsesse-obrazovaniya> (in Russian).
2. Anufrieva D.Yu., 2009. Pedagogicheskie idei germenevtiki [The pedagogical ideas of hermeneutic]. Sibirskiy pedagogicheskij zhurnal. 11, 157-163. Access: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-germenevtiki> (in Russian).
3. Vishnevskij M.I., 2015. Integrativnyj potencial filosofskogo obrazovaniya [Integrative potential of philosophy studies]. Vjesnik MDU imJa A.A.KulJashova. 2(46), 68-75 (in Russian).
4. Gadamer H.-G., 1988. Istina i metod: osnovy filosofskoj germenevtiki [Truth and Method: Foundations of a Philosophical Hermeneutics]. Progress, Moscow (in Russian).
5. Gadamer H.-G., 1991. Aktual'nost' prekrasnogo [The Relevance of the Beautiful and Other Essays]. Iskustvo, Moscow (in Russian).
6. Koret Je., 1998. Osnovy metafiziki. Tandem, Kyiv (in Russian).
7. Samojlov L.P., 2005. Germenevtika i obrazovanie: ot dialoga k metodologii [Hermeneutics and education: from dialogue to methodology]. Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. 6, 92-96. Access: <http://cyberleninka.ru/article/n/hermenevtika-i-obrazovanie-ot-dialoga-k-metodologii> (in Russian).
8. Stul T.G., 2001. O nekotoryh aspektah teorii chitatel'skogo otklika [Some aspects of reader response theory]. Vestnik Tambovskogo universiteta. 5, 61-63. Access: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-teorii-chitatelskogo-otklika> (in Russian).
9. Sulima I.I., 2012. Germenevtika i gumanizm: social'no-ontologicheskij aspekt [Hermeneutics and humanism: a socio-ontological aspect]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 1-3, 138-143. – Access: <http://cyberleninka.ru/article/n/hermenevtika-i-gumanizm-sotsialno-ontologicheskii-aspekt> (in Russian).
10. Tisel'ton Je., 2011. Germenevtika [Hermeneutics]. Kolokvium, Cherkassy (in Russian).
11. Gallagher S., 1992. Hermeneutics and Education. Essays in Postmodern Theology. SUNY Press.

**Поливода Алина Анатольевна** – аспирант

*Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара*

*Адрес: 49010, г. Днепропетровск, пр. Гагарина, 72*

**Polivoda Alina A.** – postgraduate

*Oles Honchar Dnepropetrovsk national university*

*Address: 72, Gagarin av., Dnipropetrovsk, 49010, Ukraine*

*E-mail: alina.polivoda@gmail.com*

**Поливода Аліна Анатоліївна** – аспірант

*Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара*

*Адреса: 49010, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 72*